

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС и 8/15-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), у поступку покренутом по службеној дужности против Рајка Стевановића из Зајечара, , ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, дана 08.05.2015. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Рајко Стевановић поступио супротно одредби чл. 30. ст. 1. Закона о Агенцији на тај начин што је, без сагласности Агенције за борбу против корупције, у периоду од 19.09.2012. године до 31.12.2012. године истовремено вршио јавну функцију народног посланика на сталном раду и на основу Уговора о допунском раду бр. 1008/1 од 30.06.2012. године у привредном друштву "Инекс Морава" д.о.о. Гацин Хан обављао послове откупа јамске и резане дрвене грађе на терену Зајечара и околине, као и послове организације превоза, складиштења, евиденције и чувања угља на складишту у Грљану,

па му се, на основу чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Ниша".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Рајко Стевановић о чему ће Агенција за борбу против корупције донети посебну одлуку.

Образложење

Против Рајка Стевановића дана 04.07.2014. године покренут је по службеној дужности поступак за одлучивање о постојању повреде одредбе чл. 30. ст. 1. Закона о Агенцији, због тога што је у периоду од 19.09.2012. године до 16.04.2014. године вршио јавну функцију народног посланика на сталном раду и истовремено, без сагласности Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција), обављао посао у привредном друштву "Инекс Морава" д.о.о. Гацин Хан (у даљем тексту: Друштво).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Рајко Стевановић је навео да није био запослен у Друштву у периоду од 19.09.2012. године до 16.04.2014. године, а као доказ је приложио потврду Друштва бр. 870 од 14.07.2014. године и копију уговора о допунском раду бр. 1008/1 од 30.06.2012. године закљученог између њега и Друштва.

Законом о Агенцији, одредбом чл. 30. ст. 1, прописано је да функционер не може да обавља други посао или делатност за време вршења јавне функције која захтева рад са пуним радним временом или сталан рад. Одредбом става 4. истог члана прописано је да, изузев послова, односно делатности из става 2. тог члана, Агенција може, на захтев функционера, да да сагласност за обављање и других послова, односно делатности.

Провером службене евиденције Агенције утврђено је да је Рајко Стевановић јавну функцију народног посланика на сталном раду вршио од 19.09.2012. године до 16.04.2014. године и да Агенцији није поднео захтев за давање сагласности за обављање другог посла.

Читањем потврде Друштва бр. 870 од 14.07.2014. године и увидом у Уговор о допунском раду бр. 1008/1 од 30.06.2012. године утврђено је да је именовани, у периоду од 01.07.2012. године до 31.12.2012. године, на основу наведеног уговора био ангажован у Друштву на пословима откупа јамске и резане дрвене грађе на терену Зајечара и околине, као и на пословима организације превоза, складиштења, евиденције и чувања угља на складишту у Грљану.

Применом наведене законске одредбе на утврђено чињенично стање, Агенција је утврдила да у конкретном случају постоји повреда Закона о Агенцији, јер је Рајко Стевановић без сагласности Агенције у периоду од 19.09.2012. године до 31.12.2012. године истовремено вршио јавну функцију народног посланика на сталном раду и обављао други посао.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији цењени су наводи из изјашњења функционера да није био запослен у Друштву у периоду од 19.09.2012. године до 16.04.2014. године, али су без утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, јер одредба чл. 30. ст. 1. Закона о Агенцији не прави разлику у односу на то да ли је у питању обављање послова на основу радног односа или по неком другом основу.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи именованом, узета је у обзир чињеница да је реч о функционеру који је изабран на јавну функцију непосредно од грађана, те да је именовани престао са вршењем наведене јавне функције, па су испуњени услови за изрицање мере јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији.

Имајући у виду наведено, одлучено је као у ставу I диспозитива овог решења применом одредаба чл. 30. ст. 1, чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и одредбе чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10), у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. ст. 2. и 3. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- именованом,
- архиви

